

**Дата:** 14 декабря 2011

**Город:** Москва

**Название:** "Феномен человека в его эволюции и динамике" -  
очередное заседание открытого научного семинара  
(руководители - доктор философских наук, профессор  
С.С.Хоружий и доктор философский наук, профессор  
О.И.Генисаретский)

**Организаторы:** Институт Синергийной Антропологии

**Координаты:** Справки и дополнительная информация у секретаря  
семинара Виктора Котельникова по эл. почте:  
insyan@yandex.ru

**Дополнительно:** Доклад доктора философских наук Розина В. М.  
на тему "Философско-антропологические проблемы  
здоровья"

**1. Мы захвачены антропологической революцией. Бурное развитие биотехнологий и психотехник, кризис идентичности личности, осознание телесности в отличие от биологического тела, проектная идеология в отношении себя и пр.**

**2. Постепенно осознается, что медицинский подход, медицина как идеология и индустрия имеют свою обратную негативную сторону. Вторичные заболевания от неправильного лечения, несогласованные действия медиков, отвечающих за отдельные процессы и подсистемы организма человека, потребление ненужных или даже вредящих медицинских лекарств (услуг), распространение медицинских мифов и т.п.**

**3. Медицинская концептуализация здоровья в настоящее время подвергается критике и переосмысливается. Медицинская наука не дает нам точных знаний, позволяющих**

**быть здоровыми и лечить многие заболевания; физические страдания и боль сами по себе не свидетельствуют о нездоровье; медицина не является единственным «субъектом», отвечающим за здоровье.**

**4. Два важных тренда изменения понимания здоровья связаны с деятельностной и духовной трактовкой. Не физическое, психическое и социальное благополучие и соответствие норме, а умение справляться с болезнями, поддерживать эффективность и хорошее самочувствие, правильно жить.**

**5. Здоровье человека представляет собой результирующую многих практик. Главные из них: здравоохранение, физическая культура и спорт, СМИ, альтернативная медицина, личные «практики себя».**

**6. В настоящее время практики себя и личные концепции здоровья начинают задавать целое в отношении здоровья. Целое в смысле органики и обусловленности. Это целое вступает в конфликт с другим целым – социальными практиками, концепциями и схемами здоровья.**

**7. В свою очередь практики себя и личные концепции здоровья обусловлены общим характером жизни человека. Его представлениями, устремлениями, образом и стилем жизни, культурой и пр.**

**8. Одна их характерных черт антропологической революции – рефлексия индивидуальной жизни и попытки сознательно её строить. То же самое в отношении здоровья. Но здесь обнаруживается, что наша жизнь и здоровье – феномены, скорее естественные, чем искусственные. Да, мы можем выстраивать разные практики себя и незначительно в**

**рамках гражданского общества влиять на социальные практики, определяющие здоровье, но поскольку наше здоровье является результирующей многих практик, а объемлющее целое создать пока (а возможно, и вообще) не удастся, здоровье в целом практически не поддается управлению и формированию.**

**9. Интенция на правильную жизнь и здоровье и реализация этих идеалов возможны лишь в «зоне ближайшего развития», где уже сложились условия для желаемых воздействий на самого себя. На мой взгляд, проектировать себя человек, конечно, может, но проектно переделывать себя, получая задуманный результат, он не в состоянии.**

**10. Правильная жизнь и ближайшее развитие, тем не менее, не могут сложиться сами собой, без наших сознательных усилий и работы.**

**ЗАСЕДАНИЕ СОСТОИТСЯ В ЗДАНИИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН (ул. Волхонка 14, АУДИТОРИЯ 525)**